



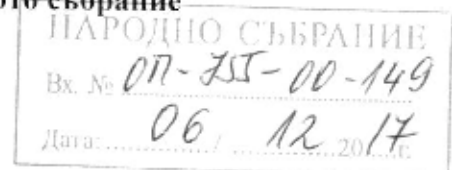
Чл. 2 33ЛД

УТВЪРЖДАВАМ:

Стефана Георгиева Караславова

Главен секретар на

Народното събрание



ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-755-01-49/07.11.2017 г. на главния секретар Стефана Караславова със задача: разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява (обява № ОП-755-00-120/26.10.2017 г., уникален номер на поръчката в РОП: 9069677), с предмет: *„Дигитализиране на архивни документи, съдържащи се в досиетата на протоколи от заседанията на Парламентарните комисии в Тридесет и осмото Народно събрание на Република България и в досиетата на протоколите от заседания на пет Постоянни парламентарни комисии в Тридесет и деветото Народно събрание на Република България (архивни единици от № 1857 до № 2316 на работния опис за постоянно запазване) с приложения към тях, съдържащи 97751 листа, формат А4, машинописен текст“.*

На 04.12.2017 г. от 11:00 часа в сградата на Народното събрание, в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А, се събра комисия в състав:

Председател:

Хризантема Николова – началник на отдел „Обща канцелария“, Дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“,

Членове:

Евелина Великова – държавен експерт в отдел „Бюджет“, Дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“;

Ирина Колева – държавен експерт в отдел „Обща канцелария“, Дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“;

Страшимир Страшимиров – държавен експерт в Дирекция „Информационни и комуникационни системи“;

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Правпа“;

за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на допуснатите в цитираната обществена поръчка участници.

С Протокол № ОП-756-02-36/04.12.2017 г., изготвен от отдел „Обща канцелария“, комисията получи писмо вх. № ОП-734-00-145/01.12.2017 г., 14:43 ч. от „ЦИФРО АКТ“ ЕООД, съдържащо обосновка в отговор на изпратеното от комисията писмо № ОП-756-02-32/24.11.2017 г.

След като установи, че обосновката е получена в законоустановения по чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок, комисията пристъпи към нейното разглеждане. (Искането за обосновка е изпратено чрез ползването на куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка и е получено от „ЦИФРО АКТ“ ЕООД на 27.11.2017 г.).

Комисията констатира, че участникът е изложил следните обстоятелства, обосноваващи предлаганата от него цена за изпълнение на обществената поръчка:

„ЦИФРО АКТ“ ЕООД е посочило, че предлаганата от него цена в размер на 22 482.73 лв. без ДДС е формирана от разходи за възнаграждения на персонала, ангажиран с изпълнението на предмета на поръчката, разходи за командировъчни, разходи за пощувки, разходи за гориво, амортизация на автомобила и документен скенер, непредвидени разходи и печалба на дружеството, като подробно е разписал и обосновал стойността на всеки от посочените ценообразуващи елементи.

Участникът посочва, че разполага с оборудван офис, което съкращава разходите за закупуване на допълнително оборудване и техника.

Участникът се позовава на създадена и внедрена от дружеството през 2014 г. интуитивна система за индексирание на цифрови изразения с формати JPG, PDF, TIFF в логически порядък, която представлява софтуерен продукт „СПЕГ“ като на 15.01.2015 г. дружеството е регистрирало търговска марка № 90388 в Патентното ведомство на Република България, което участникът определя като иновация в индексирането на цифрови изразения, довела до повишаване производителността, качеството и надеждността на предоставяните от дружеството услуги по изграждане на електронни архиви.

Участникът посочва, че през 2015 г. е инвестирало собствени средства за закупуването на високоскоростен документен скенер CANON imageFORMULA DR-6030C, благодарение на което дружеството е повишило производителността при дигитализирането на хартиени архиви формат А3-А10, В4-В10, С5-С10 и е реализирало икономии от мащаба, което е довело до възможността за формиране на конкурентни

цени на предоставяните услуги в сферата на информационните технологии и електронните архиви. Добавя, че освен закупения високоскоростен документален скенер, дружеството разполага и с преносими компютри от висок клас, които съкращават разходите по изпълнението и минимизират цената на копие и сканиране на страница.

В заключение участникът обобщава направената от него обосновка като се позовава на: икономически особености на предоставяните от него услуги, които свързва с ангажираните на трудов договор висококвалифицирани експерти, водещи до повишаване на качеството и съкращаване на разходите; избрани технически решения, отнасящи се до закупения високоскоростен документален скенер и интуитивния софтуер, които позволяват драстично съкращаване на срока за изпълнение; наличие на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите, отнасящи се до наличието на оборудван офис, нисък разход на гориво на фирмения автомобил и възможност за използването му, закупените машини от висок клас, регистрирана собствена марка в Патентното ведомство, възможност за изпълнението на част от работата по договора и дистанционно, което води до съкращаване на разходите поради отпадане необходимостта от командироване на всички ангажирани служители в гр. София.

С оглед изложеното, комисията констатира следното:

В предлаганата от участника цена са калкулирани всички разходи за изпълнение на поръчката. Комисията счита, че обстоятелствата, на които е базирана предлаганата от участника цена, са обективни и изцяло съобразени с предмета на обществената поръчка, поради което обосновават формирането на реална и конкурентна цена.

Комисията единодушно приема, че наличието на офис, оборудван с техника, необходима за изпълнението на предлаганите услуги, закупеният от участника със собствени средства високоскоростен документален скенер и внедрената интуитивна система за индексване на цифрови изразения, за която дружеството е регистрирало собствена търговска марка № 90388 в Патентното ведомство на Република България, са от естество да допринесат за повишаване на конкурентноспособността на дружеството и да оптимизират крайните цени, което от своя страна представлява обективно обстоятелство, свързано с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяните от него услуги по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП. Комисията приема, че сам по себе си създаденият и внедрен от участника софтуер за

индексиране на цифрови изразения, за който дружеството има регистрираната собствена марка в Патентното ведомство на Република България, представлява също и техническо решение за предоставяне на услугите по предмета на поръчката по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП.

Въз основа на изложените мотиви, комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност, взе единодушно решение да приеме писмената обосновка на участника „ЦИФРО АКТ“ ЕООД за начина на образуване на ценовото му предложение, тъй като счита, че същата кореспондира с разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с наличието на техническо решение и изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите.

Комисията продължи своята работа като премина към оценка на допуснатите оферти на участниците: „ЦИФРО-АКТ“ ЕООД, „ТИМЕКС-БГ“ ООД и „КОНИКА МИНОЛТА БИЗНЕС СОЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Оценяването и класирането са извършени съгласно посочения в документацията за участие критерий за възлагане „най-ниска цена“.

В съответствие с одобрената в документацията за участие методика оценяването на офертите се извършва в диапазона от 0 до 10 точки. Офертата с най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката получава най-високата оценка - 10 точки - и се класира на първо място. Останалите участници получават брой точки, равен на съотношението между най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката и предложената от съответния участник цена, умножено по 10.

По критерия „най-ниска цена“ се оценява предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Оценката в точки от 0 до 10 по критерия най-ниска цена (A) се получава по формулата:

$$A=A_{\min}/A_i \times 10 \text{ като:}$$

$A_{\min}$ е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката; A_i е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

В резултата от прилагането на горепосочената формула са изчислени следните оценки:

Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката /в лева, без ДДС/	Оценка в точки $A = A_{min}/A_i \times 10$
„ЦИФРО-АКТ“ ЕООД	22 482.73	10
„ТИМЕКС-БГ“ ООД	30 302.81	7.42
„КОНИКА МИНОЛТА БИЗНЕС СОЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	35 190,36	6.39

Въз основа на получените комплексни оценки, комисията класира участниците, както следва:

На първо място: „ЦИФРО-АКТ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, 5800, ул. „Хаджи Димитър“ № 77, вх. Б, ап. 6, с оценка **10 (десет) точки**.

На второ място: „ТИМЕКС-БГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1408, р-н „Триадица“, ул. „Димитър Манов“ № 19А, с оценка **7,42 (седем цяло и четиридесет и две) точки**.

На трето място: „КОНИКА МИНОЛТА БИЗНЕС СОЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1766, р-н „Витоша, ул. „Витошки камбани“ № 9, ет. 4, с оценка **6,39 (шест цяло и тридесет и девет) точки**.

Класираният на първо място участник **„ЦИФРО-АКТ“ ЕООД** следва да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Дигитализиране на архивни документи, съдържащи се в досиетата на протоколи от заседанията на Парламентарните комисии в Тридесет и осмото Народно събрание на Република България и в досиетата на протоколите от заседания на пет Постоянни парламентарни комисии в Тридесет и деветото Народно събрание на Република България (архивни единици от № 1857 до № 2316 на работния опис за постоянно запазване) с приложения към тях, съдържащи 97751 листа, формат А4, машинописен текст“.

Комисията приключи работа на 04.12.2017 г.

Настоящият Протокол № 3 се състави и подписа от членовете на комисията на 05.12.2017 г.

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол № 1, подписан на 15.11.2017 г., и Протокол № 2, подписан на 24.11.2017 г.

Председател:

Чл. 2 ЗЗЛД

.....

Хризантема Николова – началник на отдел „Обща канцелария“, дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“

Членове:

Чл. 2 ЗЗЛД

1.

Евелина Великова – държавен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“

Чл. 2 ЗЗЛД

2.

Ирина Колева – държавен експерт в отдел „Обща канцелария“, дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“

Чл. 2 ЗЗЛД

3.

Страшимир Страшимиров – държавен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни системи“

Чл. 2 ЗЗЛД

4.

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правна“

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-755-01-49/07.11.2017 г. на главния секретар Стефана Караславова, оправомощена със Заповед № АД-750-05-32/10.05.2017 г. на председателя на Народното събрание със задача: разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: *„Дигитализиране на архивни документи, съдържащи се в досиетата на протоколи от заседанията на Парламентарните комисии в Тридесет и осмото Народно събрание на Република България и в досиетата на протоколите от заседания на пет Постоянни парламентарни комисии в Тридесет и деветото Народно събрание на Република България (архивни единици от № 1857 до № 2316 на работния опис за постоянно запазване) с приложения към тях, съдържащи 97751 листа, формат А4, машинописен текст“.*

На 07.11.2017 г. в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 11.00 часа, се събра комисия в състав:

Председател:

Хризантема Николова – началник на отдел „Обща канцелария“, Дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“,

Членове:

Евелина Великова – държавен експерт в отдел „Бюджет“, Дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“;

Ирина Колева – държавен експерт в отдел „Обща канцелария“, Дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“;

Страшимир Страшимиров – държавен експерт в Дирекция „Информационни и комуникационни системи“;

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Правна“,

за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти за участие в обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: *„Дигитализиране на архивни документи, съдържащи се в досиетата на*

протоколи от заседанията на Парламентарните комисии в Тридесет и осмото Народно събрание на Република България и в досиетата на протоколите от заседания на пет Постоянни парламентарни комисии в Тридесет и деветото Народно събрание на Република България (архивни единици от № 1857 до № 2316 на работния опис за постоянно запазване) с приложения към тях, съдържащи 97751 листа, формат А4, машинописен текст“.

На заседанието в 11.00 часа, след получаване на списъка с участниците и представените оферти и преди започване на своята работа, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха трима упълномощени представители на участниците, както следва:

1. Милена Славова Кехайова – упълномощен представител на участника „ТИМЕКС-БГ“ ООД;
2. Катя Георгиева Петкова - упълномощен представител на участника „КОНТРАКС“ АД;
3. Мария Стоянова Георгиева - упълномощен представител на участника „АСАП“ ЕООД.

Комисията изиска личните документи на упълномощени лица, както и оригинал на представените пълномощни, с оглед сравненос и проверка на данните. След извършената проверка комисията върна личните документи и оригиналите на пълномощните на всяко от лицата. Комисията прикрепи копия от представените пълномощни към списъка на присъстващите лица.

Комисията пристъпи към работа и констатира, че в установения срок са представени следните оферти, с указан входящ номер, дата и час на получаване:

1. Оферта от „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, вх. № ОП-734-00-93 от 06.11.2017 г. - 13:21 ч.;
2. Оферта от „АСАП“ ЕООД, вх. № ОП-734-00-94 от 06.11.2017 г., 13:38 ч.;
3. Оферта от „ЦИФРО-АКТ“ ЕООД, вх. № ОП-734-00-95 от 06.11.2017 г., 14:35 ч.;
4. Оферта от „КОНТРАКС“ АД, вх. № ОП-734-00-96 от 06.11.2017 г., 15:36 ч.;
5. Оферта от „ТИМЕКС-БГ“ ООД, вх. № ОП-734-00-97 от 06.11.2017 г., 16:18 ч.;

6. Оферта от „**КОНИКА МИНОЛТА БИЗНЕС СОЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ**“ **ЕООД**, вх. № ОП-734-00-98 от 06.11.2017 г., 16:46 ч.

Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и представляват непрозрачни, запечатани пликове, с ненарушена цялост, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и провери съдържанието им:

1. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в плика на участника „**МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН**“ **ООД**, както следва:

- Списък на представените документи, подписан от Павел Петров, управител на дружеството;
- Данни за участника по образец - Приложение № 1, подписани от Павел Петров, управител на дружеството;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП по образец - Приложение № 2 - подписана от Павел Петров, управител на дружеството;
- Списък на услугите с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, подписан от Павел Петров, управител на дружеството;
- Копие на референция за добро изпълнение от 05.01.2017 г., издадено от „МиБМ Експрес“ ООД;
- Копие от валиден сертификат по стандарт ISO 20000-1:2011;
- Техническо предложение по образец, подписано от Павел Петров, управител на дружеството;
- Ценово предложение по образец, подписано от Павел Петров, управител на дружеството.

Председателят на комисията прочете гласно ценовото предложение на участника, както следва:

Предлаганата от участника обща цена (стойност) за изпълнение на обществената поръчка е в размер 32 257,83 лв. (тридесет и две хиляди двеста петдесет и седем лева и осемдесет и три стотинки) без включен ДДС.

Предлаганата от участника единична цена за 1 (един) лист е в размер 0,33 лв. (тридесет и три стотинки) без включен ДДС.

2. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в плика на участника „АСАП“ ЕООД, както следва:

- Опис на документите, съдържащи се в опаковката, подписан от Петър Зюмбилев, управител на дружеството;
- Данни за участника по образец - Приложение № 1, подписани от Петър Зюмбилев, управител на дружеството;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП по образец - Приложение № 2 - подписана от Петър Зюмбилев, управител на дружеството;
- Списък на услугите с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, подписан от Павел Петров, управител на дружеството;
- Копие на служебна бележка за добро изпълнение от 02.02.2016 г., издадена от „Ти Би Ай Инфо“ ЕООД;
- Копие на валиден сертификат по стандарт ISO 20000-1:2011;
- Техническо предложение, подписано от Петър Зюмбилев, управител на дружеството;
- Ценово предложение, подписано от Петър Зюмбилев, управител на дружеството.

Председателят на комисията прочете гласно ценовото предложение на участника, както следва:

Предлаганата от участника обща цена (стойност) за изпълнение на обществената поръчка е в размер 24 437.75 лв. (двадесет и четири хиляди четиристотин тридесет и седем лева и седемдесет и пет стотинки) без включен ДДС.

Предлаганата от участника единична цена за 1 (един) лист е в размер 0.25 лв. (двадесет и пет стотинки) без включен ДДС.

3. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в плика на участника „ЦИФРО-АКТ“ ЕООД, както следва:

- Данни за участника по образец - Приложение № 1, подписани от Николай Буров, управител на дружеството;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП по образец - Приложение № 2 - подписана от Николай Буров, управител на дружеството;
- Списък на услугите с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, подписан от Николай Буров, управител на дружеството;
- Копие на референция за добро изпълнение от 03.11.2017 г., издадена от община Златарица, област Велико Търново, заедно с приложени към референцията копия на договор за изработка между община Златарица и „Цифро-акт“, анекс към договора и два броя приемо-предавателни протокола;
- Копие на удостоверение за изпълнени услуги, издадено от община Сливен, заедно с приложени към удостоверението копия на два броя договори между община Сливен и „Цифро-акт“ ЕООД и два броя приемо-предавателни протокола;
- Заверено копие на препоръка от 02.11.2017 г., издадена от община Плевен, заедно с приложени към препоръката копия на договор за цифровизация на актове и регистри за гражданско състояние между Община Плевен и „Цифро-акт“ ЕООД и три броя приемо-предавателни протокола;
- Копие на препоръка, издадена от община Червен бряг, област Плевен, заедно с приложени към препоръката копия на два броя договор за изработка между Община Червен бряг и „Цифро-акт“ ЕООД и приемо-предавателен протокол;
- Копие на препоръка № 2055/11.11.2015 г., издадена от Община Павликени, заедно с приложени към препоръката копия на договор за изработка между Община Павликени и „Цифро-акт“ ЕООД и приемо-предавателен протокол;
- Копие на референция, издадена от община Свищов, заедно с приложени към референцията копия на договор за изработка между Община Свищов и „Цифро-акт“ ЕООД и приемо-предавателен протокол;
- Копие на валиден сертификат по стандарт ISO 20000-1:2011;
- Техническо предложение по образец, подписано от Николай Буров, управител на дружеството;
- Ценово предложение по образец, подписано от Николай Буров, управител на дружеството.

Председателят на комисията прочете гласно ценовото предложение на участника, както следва:

Предлаганата от участника обща цена (стойност) за изпълнение на обществената поръчка е в размер 22 482.73 лв. (двадесет и две хиляди четиристотин осемдесет и два лева и седемдесет и три стотинки) без включен ДДС.

Предлаганата от участника единична цена за 1 (един) лист е в размер 0,23 лв. (двадесет и три стотинки) без включен ДДС.

4. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в плика на участника „**КОНТРАКС**“ АД, както следва:

- Опис на представените документи и информация, подписан от Йордан Йорданов, изпълнителен директор на дружеството;
- Данни за участника по образец - Приложение № 1, подписани от Йордан Йорданов, изпълнителен директор на дружеството;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП по образец - Приложение № 2 - подписана от следните лица: Йордан Йорданов, в качеството му на изпълнителен директор на дружеството, Райна Йорданова, в качеството ѝ на член на състава на директорите и Адриана Шишманова, в качеството ѝ на член на състава на директорите;
- Списък на услугите с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, подписан от Йордан Йорданов, изпълнителен директор на дружеството;
- Копие на удостоверение, издадено от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД;
- Копие на валиден сертификат по стандарт ISO 20000-1:2011;
- Техническо предложение по образец, подписано от Йордан Йорданов, изпълнителен директор на дружеството;
- Ценово предложение по образец, подписано от Йордан Йорданов, изпълнителен директор на дружеството.

Председателят на комисията прочете гласно ценовото предложение на участника, както следва:

Предлаганата от участника обща цена (стойност) за изпълнение на обществената поръчка е в размер 32 257,83 (тридесет и две хиляди двеста петдесет и седем лева и осемдесет и три стотинки) лева, без включен ДДС.

Предлаганата от участника единична цена за 1 (един) лист е в размер 0,33 лв. (тридесет и три стотинки), без включен ДДС.

5. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в плика на участника „ТИМЕКС-БГ“, както следва:

- Списък на представените документи, подписан от Албена Топалова-Русинова, управител на дружеството;
- Данни за участника по образец - Приложение № 1, подписани от Албена Топалова-Русинова, управител на дружеството;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП по образец - Приложение № 2 - подписана от Албена Топалова-Русинова, управител на дружеството;
- Списък на услугите с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, подписан от Албена Топалова-Русинова, управител на дружеството;
- Копие на удостоверение за изпълнен договор, издадено от Народно събрание на Република България;
- Копие на 2 броя референции, издадени от Централно Военно Окръжение към Министерство на отбраната,
- Копие на удостоверение за изпълнен договор, издадено от Столична община, р-н „Оборище“;
- Копие на удостоверение, издадено от Главна дирекция „Оперативна програма околна среда“ на Министерство на околната среда и водите;
- Копие на валиден сертификат по стандарт ISO 20000-1:2011;
- Техническо предложение по образец, подписано от Албена Топалова-Русинова, управител на дружеството;
- Ценово предложение по образец, подписано от Албена Топалова-Русинова, управител на дружеството.

Председателят на комисията прочете гласно ценовото предложение на участника, както следва:

Предлаганата от участника обща цена (стойност) за изпълнение на обществената поръчка е в размер 30 302.81 лв. (тридесет хиляди триста и два лева и осемдесет и една стотинки) без включен ДДС.

Предлаганата от участника единична цена за 1 (един) лист е в размер 0,31 лв. (тридесет и една стотинки) без включен ДДС.

6. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в плика на участника **„КОНИКА МИНОЛТА БИЗНЕС СОЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, както следва:

- Опис на представените документи, подписан от Елена Владимирова, управител на дружеството;
- Данни за участника по образец - Приложение № 1, подписани от Елена Владимирова, управител на дружеството;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП по образец - Приложение № 2 - подписана от Елена Владимирова, управител на дружеството;
- Списък на услугите с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, подписан от Елена Владимирова, управител на дружеството;
- Копие на референция, издадено от „ИТР Сървисиз“ ЕООД;
- Копие на референция, издадени от „ТМТ Елком“ ЕООД;
- Копие на референция, издадена от „СОТ“ ЕООД;
- Копие на удостоверение за изпълнен договор, издадено от Столична община, р-н „Оборище“;
- Копие на валиден сертификат по стандарт ISO 20000-1:2011;
- Техническо предложение по образец, подписано от Елена Владимирова, управител на дружеството;
- Ценово предложение по образец, подписано от Елена Владимирова, управител на дружеството.

Председателят на комисията прочете гласно ценовото предложение на участника, както следва:

Предлаганата от участника обща цена (стойност) за изпълнение на обществената поръчка е в размер 35 190.36 (тридесет и пет хиляди сто и деветдесет лева и тридесет и шест стотинки) без включен ДДС.

Предлаганата от участника единична цена за 1 (един) лист е в размер 0, 36 лв. (тридесет и шест стотинки) без включен ДДС.

След извършването на описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание, проведено на 15.11.2017 г. комисията продължи работата си по разглеждане на представените от участниците документи по отношение съответствието им с изискванията на възложителя.

Представените от участниците документи бяха разгледани по реда на постъпване на офертите, както следва:

I. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. Представената от участника референция като доказателство за изпълнени услуги е подписана от лицето Павел Петров. В резултат от направена справка в Търговския регистър комисията установи, че към момента на издаване на референцията Павел Петров е бил управител на юридическото лице – възложител на услугата, „МиБМ Експрес“ ООД.

Видно от представените данни за участника, за които комисията извърши справка в Търговския регистър, лицето Павел Петров е управител на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД.

С оглед изложеното комисията прецени, че са налице предпоставките да бъде приложен чл. 64, ал. 2 ЗОП и представената от участника референция не следва да бъде приемана като доказателство за технически и професионални способности, тъй като документът е издаден от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

2. Представеният от участника сертификат удостоверява внедрена система за управление на IT услуги по управление на печатната среда и процеси, включително инсталиране на приложни софтуери за конфигуриране и мониторинг за външни клиенти.

Съгласно изискванията на възложителя участниците следва да са внедрели сертифицирана система за управление на процесите за предоставяне на услуги в областта

на информационните технологии съгласно стандарт от серията БДС ISO 20000-1:2011 или еквивалент с обхват, включващ дейности по изграждане и внедряване на електронни архиви.

С оглед изложеното комисията единодушно констатира, че представеният от участника сертификат не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като в предметния обхват на сертификацията не са включени дейности по изграждане и внедряване на електронни архиви.

Във връзка с направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 195 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП участникът да представи следните документи:

1. Списък на услугите с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, заедно с доказателство за извършената услуга. Представеното от участника доказателство следва да удостоверява предмета на изпълнената/ите услуга/и, нейния/техния обем и дата на изпълнението. Представеното от участника доказателство не следва да изхожда от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Забележка: Съгласно документацията за участие участниците следва да са изпълнили поне една услуга по сканиране, индексирание и създаване на електронен архив на минимум 50 000 листа.

2. Заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява съответствието на участника със системата за управление на процесите за предоставяне на услуги в областта на информационните технологии съгласно стандарт БДС ISO 20000-1:2011 или еквивалент с обхват, включващ дейности по изграждане и внедряване на електронни архиви.

II. „АСАП“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. Съгласно изискванията на възложителя участниците следва през последните три години, считано от датата на подаване на офертата си, да са изпълнили поне една услуга с

предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка, като в документацията за участие изрично е указано, че за „сходни“ с предмета и обема на поръчката възложителят ще присема услуги по сканиране, индексирание и създаване на електронен архив на минимум 50 000 листа.

Видно от представения от участника списък същият съдържа три на брой услуги, всяка от които с предмет сканиране, индексирание и създаване на електронен архив на документите и обем 22 000 листа документи формат А4 за първата услуга, 25 000 листа документи формат А4 за втората услуга и 8 200 листа документи формат А4 за третата услуга.

С оглед изложеното комисията единодушно констатира, че представеният от участника списък не отговаря на изискванията на възложителя за изпълнена поне една услуга по сканиране, индексирание и създаване на електронен архив на минимум 50 000 листа.

2. Представеният от участника сертификат удостоверява внедрена система за управление на ИТ услуги, включващи доставката, инсталацията, конфигурацията, обслужването, диагностиката, поддръжката и сервизирането на компютърно, сървърно, мрежово, принтиращо, комуникационно оборудване и системи, както и на системи и оборудване за сигурността, пожароизвестяването, видеонаблюдението и такива за контрол на достъп и отчитане на времето; внедряване, обучение, поддръжка и администрация на софтуерни продукти, уеб приложения, информационни системи и ИТ инфраструктури за вътрешни и външни клиенти.

Съгласно изискванията на възложителя участниците следва да са внедрели сертифицирана система за управление на процесите за предоставяне на услуги в областта на информационните технологии съгласно стандарт от серията БДС ISO 20000-1:2011 или еквивалент с обхват, включващ дейности по изграждане и внедряване на електронни архиви.

С оглед изложеното комисията единодушно констатира, че представеният от участника сертификат не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като в предметния обхват на сертификацията не са включени дейности по изграждане и внедряване на електронни архиви.

Във връзка с направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 195 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП участникът да представи следните документи:

1. Списък на услугите с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, заедно с доказателство за извършената услуга. Представеното от участника доказателство следва да удостоверява предмета на изпълнената/ите услуга/и, нейния/техния обем и дата на изпълнението. Представеното от участника доказателство не следва да изхожда от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Забележка: Съгласно документацията за участие участниците следва да са изпълнили поне една услуга по сканиране, индексиране и създаване на електронен архив на минимум 50 000 листа.

2. Заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява съответствието на участника със системата за управление на процесите за предоставяне на услуги в областта на информационните технологии съгласно стандарт БДС ISO 20000-1:2011 или еквивалент с обхват, включващ дейности по изграждане и внедряване на електронни архиви.

III. „ЦИФРО-АКТ“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

Представените от участника документи са в съответствие с изискванията на ЗОП, ИПЗОП и тези, оповестени от възложителя в документацията за участие, поради следните съображения: изискуемите от възложителя документи са налични, спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По съдържание представените документи са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка до три месеца, считано от датата на сключване на договора.

Ценовото предложение е попълнено съгласно изискванията на възложителя като предложената обща цена за изпълнение на поръчката е аритметически вярно изчислена на база предложената единична цена за един лист.

Въз основа на изложеното комисията единодушно констатира, че участникът „ЦИФРО-АКТ“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, вследствие на което го допуска до оценка и класиране на офертата му.

IV. „КОНТРАКС“ АД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

Съгласно изискванията на възложителя участниците следва през последните три години, считано от датата на подаване на офертата си, да са изпълнили поне една услуга с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка, като в документацията за участие изрично е указано, че за „сходни“ с предмета и обема на поръчката възложителят ще присма услуги по сканиране, индексирание и създаване на електронен архив на минимум 50 000 листа.

В представения от участника списък на услугите е посочен рамков договор между „БТК“ АД и „Контракс“ АД, в чиито предметен обхват попадат услуги по сканиране, индексирание и създаване на електронен архив на документи. В списъка са посочени стойностите на предоставените по договора услуги и обема листа. В представеното от участника удостоверение за изпълнение на рамковия договор също са описани стойностите на изпълнените услуги, но липсва информация относно техния обем.

С оглед изложеното комисията единодушно реши, че представеното от участника удостоверение за изпълнен договор не удостоверява обема на изпълнените услуги, поради което не може да бъде прието като доказателство за съответствието на участника с изискванията на възложителя.

Във връзка с направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 195 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП участникът да представи:

- доказателство за изпълнението на услугите, описани в представения от участника списък, което следва да удостоверява предмета на изпълнената/ите услуга/и, нейния/техния обем и дата на изпълнението или

- нов списък на услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, заедно с доказателство за извършената услуга. Представеното от участника доказателство следва да удостоверява предмета на изпълнената/ите услуга/и, нейния/техния обем и дата на изпълнението.

Представеното от участника доказателство не следва да изхожда от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Забележка: Съгласно документацията за участие участниците следва да са изпълнили поне една услуга по сканиране, индексиране и създаване на електронен архив на минимум 50 000 листа.

V. „ТИМЕКС-БГ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

Представените от участника документи са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя в документацията за участие, поради следните съображения: изискуемите от възложителя документи са налични, спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По съдържание представените документи са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка до три месеца, считано от датата на сключване на договора.

Ценовото предложение е попълнено съгласно изискванията на възложителя като предложената обща цена за изпълнение на поръчката е аритметически вярно изчислена на база предложената единична цена за един лист.

Въз основа на изложеното комисията констатира, че участникът „ТИМЕКС-БГ“ ООД отговаря на изискванията на възложителя, вследствие на което го допуска до оценка и класиране на офертата му.

VI. „КОНИКА МИНОЛТА БИЗНЕС СОЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

Представените от участника документи са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя в документацията за участие, поради следните съображения: изискуемите от възложителя документи са налични, спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице.

По съдържание представените документи са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка до три месеца, считано от датата на сключване на договора.

Ценовото предложение е попълнено съгласно изискванията на възложителя като предложената обща цена за изпълнение на поръчката е аритметически вярно изчислена на база предложената единична цена за един лист.

Въз основа на изложеното комисията констатира, че участникът „**КОНИКА МИНОЛТА БИЗНЕС СОЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ**“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, вследствие на което го допуска до оценка и класиране на офертата му.

Във връзка с осъществената проверка на представените от участниците документи и на основание чл. 195 във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпраща настоящия протокол до всички участници в обществената поръчка като в деня на изпращането публикува протокола в „Профил на купувача“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, за представяне на изискваните допълнителни документи от участниците „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, „АСАП“ ЕООД и „КОНТРАКС“ АД.

С оглед осигуряване на възможността за бързо уведомяване на участниците, единодушно беше взето решение председателят на комисията да подготви и подпише уведомителните писма до участниците.

С извършването на гореизброените действия комисията приключи на този етап своята работа на 15.11.2017 г.

Във връзка с констатациите по офертите на участниците „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, „АСАП“ ЕООД и „КОНТРАКС“ АД и взетите въз основа на тях решения, подробно описани по – горе, комисията единодушно реши работата ѝ да продължи след изтичане на дадения на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 195 във връзка с чл. 104, ал. 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП проверката за съответствието на тези участници с оповестените от възложителя критерии за подбор и пълнотата на съдържанието на представените от тях оферти с изискванията на възложителя ще продължи след представянето на допълнителните документи.

Настоящият протокол № 1 е съставен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Дата на съставяне и подписване на протокола: 15.11.2017 година.

Председател:

..... Чл. 2 ЗЗЛД

Хризантема Николова – началник на отдел „Обща канцелария“, Дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“

Членове:

Чл. 2 ЗЗЛД

1.

Евелина Великова – държавен експерт в отдел „Бюджет“, Дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“,

Чл. 2 ЗЗЛД

2.

Ирина Колева – държавен експерт в отдел „Обща канцелария“, Дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“

Чл. 2 ЗЗЛД

3.

Страшимир Страшимиров – държавен експерт в Дирекция „Информационни и комуникационни системи“

4. Чл. 2 ЗЗЛД

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Правна“

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-755-01-49/07.11.2017 г. на главния секретар Стефана Караславова със задача: разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява (обява № ОП-755-00-120/26.10.2017 г., уникален номер на поръчката в РОП: 9069677), с предмет: *„Дигитализиране на архивни документи, съдържащи се в досиетата на протоколи от заседанията на Парламентарните комисии в Тридесет и осмото Народно събрание на Република България и в досиетата на протоколите от заседания на пет Постоянни парламентарни комисии в Тридесет и деветото Народно събрание на Република България (архивни единици от № 1857 до № 2316 на работния опис за постоянно запазване) с приложения към тях, съдържащи 97751 листа, формат А4, машинописен текст“.*

На 24.11.2017 г. от 11:00 часа в сградата на Народното събрание, в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А, комисия в състав:

Председател:

Хризантема Николова – началник на отдел „Обща канцелария“, дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“,

Членове:

Евелина Великова – държавен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“;

Ирина Колева – държавен експерт в отдел „Обща канцелария“, дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“;

Страшимир Страшимиров – държавен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни системи“;

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правна“,

се събра на закрито заседание, за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в определения срок оферти за участие в цитираната обществена поръчка.

В изпълнение на решенията на Комисията, отразени в протокол № 1 от 15.11.2017 г. от работата ѝ, до участниците са изпратени писма по куриер с искане за представяне на допълнителни документи.

Видно от издадените от „СПИДИ“ АД разписки за получени пратки, писмата са предадени, както следва: на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД – на 16.11.2017 г.; на „АСАП“ ЕООД – на 16.11.2017 г.; на „ЦИФРО-АКТ“ ЕООД – на 17.11.2017 г.; на „КОНТРАКС“ АД – на 16.11.2017 г.; на „ТИМЕКС-БГ“ ООД – на 16.11.2017 г.; на „КОНИКА МИНОЛТА БИЗНЕС СОЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – на 16.11.2017 г.

След извършена справка в отдел „Обща канцелария“ комисията констатира, че в указания в писмата срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването им, участниците „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД, „АСАП“ ЕООД и „КОНТРАКС“ АД не са представили изисканите от тях допълнителни документи.

С оглед изложеното и във връзка с резултатите от разглеждането на документите на участниците „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД, „АСАП“ ЕООД и „КОНТРАКС“ АД, отразени в протокол № 1 от 15.11.2017 г., комисията констатира следното:

1. Представените от участника „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД документи не отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор съгласно Раздел II, т. 2 от документацията, а именно:

1.1. Участникът е представил референция за изпълнени услуги, която е подписана от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, поради което на основание чл. 64, ал. 2 ЗОП комисията не приема представения документ като доказателство за съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор, касаещ изпълнени от участника услуги с предмет и обем, сходни с тези на обществената поръчка;

1.2. Участникът е представил сертификат съгласно стандарт от серията БДС ISO 20000-1:2011, който не отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел II, т. 2 от документацията, тъй като в предметния обхват на сертификацията не са включени дейности по изграждане и внедряване на електронни архиви.

2. Представените от участника „АСАП“ ЕООД документи не доказват съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор съгласно Раздел II, т. 2 от документацията, а именно:

2.1. Участникът е представил списък на изпълнените от него услуги, сходни с предмета на обществената поръчка, който не отговаря на изискванията на възложителя за изпълнена поне една услуга по сканиране, индексирание и създаване на електронен архив на минимум 50 000 листа;

2.2. Участникът е представил сертификат съгласно стандарт от серията БДС ISO 20000-1:2011, който не отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел II, т. 2 от документацията, тъй като в предметния обхват на сертификацията не са включени дейности по изграждане и внедряване на електронни архиви.

3. Представените от участника „КОНТРАКС“ АД документи не доказват съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор, касаещ изпълнени от участника услуги с предмет и обем, сходни с тези на обществената поръчка, а именно:

Участникът е представил удостоверение за изпълнен договор, в което не е посочен обема на изпълнените по договора услуги, сходни с предмета на обществената поръчка, поради което комисията не приема представения документ като доказателство за съответствие с изискванията на възложителя за изпълнена поне една услуга по сканиране, индексирание и създаване на електронен архив на минимум 50 000 листа.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 195 (доколкото в глава двадесет и шеста от същия закон не са уредени въпроси относно отстраняването на участници) във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участниците „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, „АСАП“ ЕООД и „КОНТРАКС“ АД за отстраняване от участие в обществената поръчка поради несъответствие на представените от тях документи с поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията продължи работа по разглеждане офертите на допуснатите участници, както следва:

1. Оферта от „ЦИФРО-АКТ“ ЕООД, вх. № ОП-734-00-95 от 06.11.2017 г., 14:35 ч.;
2. Оферта от „ТИМЕКС-БГ“ ООД, вх. № ОП-734-00-97 от 06.11.2017 г., 16:18 ч.;
3. Оферта от „КОНИКА МИНОЛТА БИЗНЕС СОЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, вх. № ОП-734-00-98 от 06.11.2017 г., 16:46 ч.

Комисията извърши съпоставка между ценовите предложения на допуснатите участници като в резултат от направените изчисления констатира, че ценовото предложение на участника „ЦИФРО-АКТ“ ЕООД е с 31,34 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Предвид установеното и с оглед императивната разпоредба на чл. 71, ал. 1 от ЗОП комисията реши да изиска подробна писмена обосновка от участника „ЦИФРО-АКТ“ ЕООД за начина на образуване на ценовото му предложение, която да бъде представена в петдневен срок от получаването на искането за това.

С това председателят на комисията закри заседанието и насрочи следващо заседание от 11:00 часа в административната сграда на Народното събрание, гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А, в първия работен ден след изтичане на срока за получаване на подробната писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „ЦИФРО-АКТ“ ЕООД.

Настоящият протокол е подписан от членовете на комисията на 24.11.2017 г.

Председател:

Чл. 2 ЗЗЛД

.....
Хризантема Николова – началник на отдел „Обща канцелария“, дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“

Членове:

Чл. 2 ЗЗЛД

.....
Евелина Великова – държавен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“

Чл. 2 ЗЗЛД

.....
Ирина Колева – държавен експерт в отдел „Обща канцелария“, дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“

Чл. 2 ЗЗЛД

.....
Страшимир Страшимиров – държавен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни системи“

Чл. 2 ЗЗЛД

.....
Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правна“